

Kritéria hodnocení ústní profilové maturitní zkoušky z předmětu Dějiny výtvarné kultury

(Kritéria jsou platná pro všechny obory vzdělávání na SUPŠ Uherské Hradiště)

Klasifikační stupeň 1 – výborný

Žák ovládá všechny poznatky vybraného tématu přesně a úplně, chápe souvislosti a umělecko-historický kontext. Samostatně hovoří k dané problematice, myslí logicky a tvořivě. Zvládá periodizaci jednotlivých kultur, uměleckých slohů a směrů. Je schopen vyjmenovat hlavní představitele, památky a obrázkovou databázi. Dokáže rozebrat dílo, způsob provedení, rukopis umělce a vyjmenuje další díla autora či památky ze stejného období.

Ústní projev žáka je kultivovaný, výstižný a samostatný a na všechny dotazy umí správně a okamžitě reagovat.

Klasifikační stupeň 2 – chvalitebný

Žák ovládá všechny poznatky vybraného tématu s drobnými nedostatky, které dokáže s pomocí zkoušejícího upřesnit a vysvětlit. Chápe pojmy, definice a souvislosti mezi nimi a s přispěním minimálních podnětů zkoušejícího dokáže své vědomosti naplno rozvinout a uplatnit. Zvládá časové zařazení a charakteristické znaky jednotlivých kultur, uměleckých slohů a směrů. Vyjmenuje většinu hlavních představitelů a památek, přiřadí hlavní díla k jednotlivým autorům. Dokáže rozebrat vybrané dílo, způsob jeho provedení, rukopis umělce s drobnými nepřesnostmi. Rozpozná díla v obrázkové databázi.

Ústní projev žáka trpí menšími nedostatky, na doplňující otázky dokáže žák správně a bezprostředně reagovat.

Klasifikační stupeň 3 – dobrý

Žák má závažnější mezery v přesnosti poznatků periodizace, znaků jednotlivých kultur, uměleckých slohů a směrů. Mezery má také v umělecko-historickém kontextu. S pomocí zkoušejícího je schopen tyto nedostatky opravit. Vyjmenuje jen polovinu hlavních představitelů nebo památek a s pomocí zkoušejícího dokáže přiřadit díla autorů či památky dle obrázků. Rozbor díla mu dělá

problémy a veškeré své poznatky uplatňuje jen s pomocí zkoušejícího. Identifikuje jen polovinu obrázkové databáze.

Ústní projev žáka je málo výstižný, na doplňující otázky žák reaguje pomalu a nepřesně.

Klasifikační stupeň 4 – dostatečný

Žák má závažné mezery u periodizace, znaků jednotlivých kultur a uměleckých slohů a směrů. Nerozumí uměleckohistorickému kontextu. Těžko se orientuje v daném tématu jen s velkou pomocí zkoušejícího je schopen některé tyto nedostatky opravit. Dokáže vyjmenovat pouze třetinu autorů nebo památek a jen s velkou pomocí zkoušejícího dokáže přiřadit některá díla k jednotlivým umělcům. Neorientuje se obrázkové databázi a rozpozná pouze třetinu obrázků. Rozbor díla nedokáže vysvětlit. O tématu má pouze obecné povědomí bez hlubší orientace v problematice. Závažné chyby dokáže opravit pouze s výraznou pomocí zkoušejícího.

Ústní projev žáka je nesamostatný, nepřesný, na doplňující otázky žák reaguje velmi pomalu na nebo vůbec.

Klasifikační stupeň 5 – nedostatečný

Žák má závažné a podstatné nedostatky ve znalostech. Má problémy s periodizací jednotlivých kultur, uměleckých slohů a směrů. Nechápe uměleckohistorický kontext, souvislosti a fakta. Až na výjimky nedokáže identifikovat jednotlivé autory ani jejich díla. Není schopen přiřadit památky k jednotlivým kulturám, ani díla k umělcům. Neorientuje se v obrázkové databázi a ani s pomocí zkoušejícího není schopen obrázky identifikovat. Na doplňující otázky neodpovídá přesně, reaguje pouze částečně nebo vůbec. Chyby nedokáže opravit ani s pomocí zkoušejícího.

Žák hovoří nesouvisle, chybuje ve formulacích. Ústní projev postrádá logiku, správnost a přesnost.

PhDr. Jarmila Procházková a Mgr. Martin Dvořák, vyučující DVK

Mgr. Ivo Savara, ředitel školy



30. 9. 2020