



Způsob a kritéria hodnocení ústních zkoušek **PROFILOVÉ ČÁSTI** maturitní zkoušky konaných před zkušební maturitní komisí ve školním roce 2022/2023

Každá zkouška profilové části maturitní zkoušky je hodnocena zvlášť. Způsob hodnocení navrhuje ředitel školy a nejpozději před započítáním zkoušek schvaluje zkušební maturitní komise. Ředitel školy zveřejní schválený způsob hodnocení na přístupném místě ve škole a zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to nejpozději v den konání profilové ústní části maturitní zkoušky.

Žákům s PUP jsou zkoušky a jejich hodnocení přizpůsobeno posudkům z Pedagogicko-psychologické poradny. Před zahájením profilové části MZ jsou žáci písemně seznámeni s uzpůsobením podmínek zkoušek a stvrzují tento dokument podpisem.

Hodnocení zkoušky oznámí žákovi předseda zkušební maturitní komise veřejně ve dni, ve kterém žák tuto zkoušku konal.

I.

ÚSTNÍ MATURITNÍ ZKOUŠKA Z ČESKÉHO JAZYKA A LITERATURY

Předmětem ústní části zkoušky je přiměřená interpretace uměleckého textu, ověření praktických komunikačních dovedností a základních znalostí pravopisu. Ústní zkouška trvá **15 minut**. **Dvacet minut se na ni žák připravuje.**

Struktura ústní zkoušky je tvořena **3 částmi – analýzou uměleckého textu, podrobným literárněhistorickým kontextem literárního díla a rozбором nejčastějších pravopisných jevů.**

Pro ústní zkoušku si žák připraví vlastní **seznam literárních děl**, která vybírá ze školního seznamu. Řediteli školy jej odevzdá **do 31. března**. Žákův seznam je zároveň seznamem jeho maturitních zadání, resp. seznamem pracovních listů, z nichž si žák před zkouškou losuje jeden. Pracovní list dostává žák až po vylosování zadání, ústní zkoušku koná s pracovním listem.

Pracovní list pro jazykovou a pravopisnou analýzu si vylosuje ze sady textů. V jeden den nemůže být ve třídě vylosován stejný pracovní list – v případě, že se to stane, losuje žák další pracovní list.

Neodevzdá-li žák do stanoveného data vlastní seznam literárních děl, losuje si u zkoušky z pracovních listů ke všem dílům obsaženým ve školním seznamu literárních děl.

Podrobné poučení o všech pravopisných jevech žák najde v Pravidlech českého pravopisu. Jejich text je rozdělený na očíslované paragrafy a doplněný pravopisným slovníkem, v němž si žák může ověřit pravopis problematických slov.

Žák při ústní zkoušce prokáže osvojení následujících vědomostí a dovedností:

1. analyzuje umělecký text (0-10 bodů)

- využije vědomosti získané přečtením celého díla, z něhož pochází výňatek
- zasadí výňatek do kontextu díla
- nalezne v textu motiv, téma

- charakterizuje vypravěče / lyrický subjekt, postavy
- rozezná vyprávěcí způsoby, rozliší dialog a monolog (včetně vnitřního monologu)
- rozezná typy promluv
- orientuje se v časoprostoru díla i konkrétního výňatku
- charakterizuje kompoziční výstavbu díla i konkrétního výňatku
- analyzuje jazykové prostředky a jejich funkci v textu
- nalezne v textu tropy a figury
- rozliší vázaný a volný verš
- určí typ rýmového schématu a jeho pojmenování (sdružený, střídavý, obkročný, přerývaný)
- rozezná na základě textu charakteristické rysy literárních druhů a žánrů

2. charakterizuje literárněhistorický kontext literárního díla (0-10 bodů)

- zařadí literární dílo do kontextu autorovy tvorby, do literárního/obecně kulturního kontextu, uvede autorovy současníky a charakteristiku uměleckého směru/období

3. provede pravopisnou analýzu předložených příkladů (0-8 bodů)

- prokáže schopnost uplatnit pravidla českého pravopisu při zápisu, rozeznat chybný či bezchybný záznam, charakterizuje základní pravopisné jevy

(nejčastěji ověřované jevy – zápis i/y v kořenech slov a předponách, koncovek podstatných a přídavných jmen, zápis koncovek přivlastňovacích přídavných jmen ve tvaru - ovi/-ovy, koncovky příčestí minulého, zápis předpon s/z/vz, psaní velkých písmen, skupiny mě/mně, vě/vje, bě/bje, psaní ú/ů, interpunkce)

V průběhu ústní zkoušky není žákovi dovoleno používat žádné pomůcky vyjma pracovního listu a psacích potřeb.

HODNOCENÍ ÚSTNÍ ZKOUŠKY

Žák je hodnocen ve třech oblastech – podrobná kritéria jednotlivých částí viz výše.

1. Analýza uměleckého textu	0-10 bodů	10 minut
2. Charakteristika literárně historického kontextu	0-10 bodů	
3. Pravopisná analýza	0-8 bodů	5 minut

Převod bodů na klasifikační stupně

body	klasifikační stupeň
28-25 bodů	výborně (klasifikační stupeň 1)
24-21 bodů	chvalitebně (klasifikační stupeň 2)
20-17 bodů	dobře (klasifikační stupeň 3)
16-13 bodů	dostatečně (klasifikační stupeň 4)
12-0 bodů	nedostatečně (klasifikační stupeň 5), neuspěl

Minimální hranice úspěšnosti je stanovena na **13 bodů**.

I.

ÚSTNÍ MATURITNÍ ZKOUŠKA Z ANGLICKÉHO JAZYKA

Cíl a témata ústní zkoušky

Cílem ústní zkoušky v anglickém jazyce je ověřit produktivní a interaktivní řečové dovednosti a strategie žáka odpovídající popisu úrovně B1 v SEERJ.

Tematicky je ve zkoušce čerpáno z níže uvedených témat:

pořadové číslo	Název tématu česky	Název tématu anglicky
1	Rodina a mezilidské vztahy	Family and interpersonal relationships
2	Domov a bydlení	Housing and living
3	Bydliště a jeho okolí	Residence and its surroundings
4	Bydlení, domácnost, domov	Home and household
5	Každodenní život	Everyday life
6	Školní systém, studium a vzdělávání	Learning and education
7	Školní události a akce	School events
8	Volný čas a zábava	Free time and entertainment
9	Koníčky a záliby	Hobbies
10	Společenské události	Social events
11	Kultura	Culture
12	Sport	Sport
13	Cestování a doprava	Travelling and transport
14	Prázdniny a dovolená	Holidays and travelling
15	Dopravní prostředky	Means of transport
16	Zdraví a hygiena	Health and body care
17	Stravování	Food and drinks
18	Gastronomické zařízení	Restaurants
19	Nakupování	Shopping
20	Móda a oblečení	Clothes and fashion
21	Práce a povolání	Job and occupation
22	Služby	Services
23	Společnost	Society
24	Věda a technika/Sdělovací prostředky	Science and technology/Mass media
25	Zvyky a tradice	Customs and traditions
26	Život ve společnosti	Life in society
27	Zeměpis a příroda	Geography and nature
28	Životní prostředí	Environment
29	Fauna a flóra	Fauna and flora
30	Podnebí a počasí	Climate and weather

Struktura ústní zkoušky

Ústní zkouška se skládá ze 4 částí, které tvoří široce otevřené úlohy s přesně vymezeným časem na odpověď.

Část zkoušky	Obsah části	Vymezený čas
1. část	Zodpovězení 3 – 5 otázek k tématu vymezenému pracovním listem	2,5 minuty
2. část	Úkol 1 – popis vybraného obrázku se vztahem k tématu vymezeným pracovním listem (cca 1,5 minuty)	4 minuty
	Úkol 2 – Porovnání dvou obrázků se vztahem k danému tématu (cca 1 minuta)	
	Úkol 3 – Poskytnutí informace, které se vztahuje k danému tématu, ale může také přesahovat do specifického tématu týkající se kultury, společnosti apod. zemí studovaného jazyka)	
3. část	Komunikace – interakce s denním tématům v závislosti na tématu pracovního listu	3 minuty
4. část	odborné téma – obhajoba závěrečné práce v cizím jazyce a představení studovaného oboru	5 minut
celkový čas zkoušky		15 minut

Zadání a průběh zkoušky

Ústní zkouška se koná před zkušební maturitní komisí v termínu stanoveném ředitelem školy.

Zkouška je zadávána formou monotematického pracovního listu, jehož součástí je obrazová příloha. Pracovní list obsahuje vše, co žák ke zkoušce potřebuje vědět (počet částí, časový limit, zadání zkušebních úloh, obrazový materiál).

Žák má na přípravu zkoušky vymezen čas 20 minut, pak začíná zkouška, která trvá maximálně 15 minut. Pokud jsou úkoly z pracovního listu vyčerpané, lze zkoušku ukončit dříve.

Při přípravě je žákům dovoleno používat slovníky.

V průběhu zkoušky učitel žáka vede. Míra vedení/dopomoci je specifikována v kritériích hodnocení.

Hodnocení ústní zkoušky

Maximální bodový zisk za všechny 4 části zkoušky celkem je 39 bodů. Bodový zisk je určen podle kritérií hodnocení, která jsou nedílnou přílohou tohoto dodatku.

Kritéria hodnocení – ústní zkouška z anglického jazyka - SUPŠ MZ 2021 - dodatek k ŠVP

Cizí jazyk – ústní zkouška

	I – Zadání/Obsah a projev	II – Lexikální kompetence	III – Gramatická kompetence a prostředky textové návaznosti (PTN) ¹	IV – Fonologická kompetence
3	<ul style="list-style-type: none"> Sdělení odpovídá zadání, je účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné.² Sdělení je souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikační strategie jsou používány vhodně. Pomoc/asistence zkoušejícího není nutná. 	<ul style="list-style-type: none"> (Specifická)³ slovní zásoba je široká. (Specifická)³ slovní zásoba je použita správně⁴ a chyby nebrání porozumění⁵. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je široký. Mluvnické prostředky včetně PTN jsou použity správně⁴ a chyby nebrání porozumění⁵. 	<ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik plynulý, že příjemce nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět.⁶ Výslovnost je správná.⁴ Intonace je přirozená.
2	<ul style="list-style-type: none"> Sdělení většinou odpovídá zadání, je většinou účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné.² Sdělení je většinou souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikační strategie jsou většinou používány vhodně. Pomoc/asistence zkoušejícího je ojediněle nutná. 	<ul style="list-style-type: none"> (Specifická)³ slovní zásoba je většinou široká. (Specifická)³ slovní zásoba je většinou použita správně a/nebo chyby ojediněle brání porozumění⁵. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je většinou široký. Mluvnické prostředky včetně PTN jsou většinou použity správně a/nebo chyby ojediněle brání porozumění⁵. 	<ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik plynulý, že příjemce většinou nemusí vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět.⁶ Výslovnost je většinou správná. Intonace je většinou přirozená.
1	<ul style="list-style-type: none"> Sdělení ve větší míře neodpovídá zadání, není ve větší míře účelné, jasné a v odpovídající míře podrobné.² Sdělení není ve větší míře souvislé s lineárním sledem myšlenek. Komunikační strategie nejsou ve větší míře používány vhodně. Pomoc/asistence zkoušejícího je ve větší míře nutná. 	<ul style="list-style-type: none"> (Specifická)³ slovní zásoba je ve větší míře omezená. (Specifická)³ slovní zásoba není ve větší míře použita správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění⁵. 	<ul style="list-style-type: none"> Rozsah mluvnických prostředků včetně PTN je ve větší míře omezený. Mluvnické prostředky včetně PTN nejsou ve větší míře použity správně a/nebo chyby ve větší míře brání porozumění⁵. 	<ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik nesouvislý, že příjemce musí ve větší míře vynakládat úsilí jej sledovat či mu porozumět.⁶ Výslovnost je ve větší míře nesprávná. Intonace je v omezené míře přirozená.
0	<ul style="list-style-type: none"> Sdělení ani za neustálé pomoci/asistence zkoušejícího nespĺňuje požadavky zadání.² 	<ul style="list-style-type: none"> (Specifická)³ slovní zásoba je v nedostatečném rozsahu/není na požadované úrovni obtížnosti/není použita správně/chyby brání porozumění sdělení. 	<ul style="list-style-type: none"> Mluvnické prostředky včetně PTN jsou v nedostatečném rozsahu/nejsou na požadované úrovni obtížnosti/nejsou použity správně/chyby brání porozumění sdělení. 	<ul style="list-style-type: none"> Projev je natolik nesouvislý, že jej příjemce nemůže sledovat či mu porozumět.⁶ Výslovnost brání porozumění sdělení. Intonace je nepřirozená.

¹ Pro nedostatek jazyka nelze hodnotit.

Hranice úspěšnosti je pro rok 2022 stanovena na 44%, což znamená, že žák zkoušku složí, pokud získá alespoň 18 bodů. Celkový podíl ústní zkoušky na známce z anglického jazyka v profilové části maturitní zkoušky činí 60%.

Přepoččet bodů na známku.

Procentní zisk	Bodový zisk	Výsledná známka
100% - 89%	39b. – 35b.	Výborný
88% - 75%	35b. – 30b.	Chvalitebný
74% - 59%	29b. – 24b.	Dobrý
58% - 45%	23b. – 18b.	Dostatečný
44% a méně	17b. a méně	Nedostatečný

I.

ÚSTNÍ MATURITNÍ ZKOUŠKA Z DĚJIN VÝTVARNÉ KULTURY

Zkouška probíhá ústní formou a trvá nejvýše 15 minut, na přípravu je 20 minut. Žák si losuje z 30 okruhů maturitních témat. Součástí zkoušky je poznávání obrázků z databáze, které jsou žákovi k dispozici již během studia a poté během dvacetiminutové přípravy na počítači.

Výslednou známku navrhuje zkoušející, o výsledné známce rozhoduje maturitní komise hlasováním.

Obrázková databáze **obsahuje 30 až 40 obrázků k jednotlivým maturitním otázkám**. Databáze je volně přístupná na školním serveru hromada/DVK – OBRÁZKY K MATURITNÍ ZKOUŠCE. Při přípravě na MZ má databáze funkci didaktického materiálu (každý obrázek je popsán základními informacemi), při MZ má funkci podpůrného opatření. V průběhu maturitní zkoušky (časový limit 15 minut) by měl žák detailně identifikovat nejméně deset obrázků

k vylosovanému tématu. Po zahájení zkoušky žák na základě přípravy samostatně hovoří na dané téma, v závěru zkoušky pak detailně identifikuje nejméně deset jím zvolených obrázků.

Pokud dojde k mimořádné situaci (žák není schopen samostatného ústního projevu, nereaguje ani na dotazy), může deset detailně identifikovaných obrázků sloužit komisi jako podklad pro klasifikaci.

Vzor detailního popisu obrázku: **název díla, autor, sloh/směr, časové vymezení na století**

Kritéria hodnocení ústní profilové maturitní zkoušky z předmětu Dějiny výtvarné kultury

(Kritéria jsou platná pro všechny obory vzdělávání na SUPŠ Uherské Hradiště)

Klasifikační stupeň 1 – výborný

Žák ovládá všechny poznatky vybraného tématu přesně a úplně, chápe souvislosti a umělecko-historický kontext. Samostatně hovoří k dané problematice, myslí logicky a tvořivě. Zvládá periodizaci jednotlivých kultur, uměleckých slohů a směrů. Je schopen vyjmenovat hlavní představitele, památky a obrázkovou databázi. Dokáže rozebrat dílo, způsob provedení, rukopis umělce a vyjmenuje další díla autora či památky ze stejného období.

Ústní projev žáka je kultivovaný, výstižný a samostatný a na všechny dotazy umí správně a okamžitě reagovat.

Klasifikační stupeň 2 – chvalitebný

Žák ovládá všechny poznatky vybraného tématu s drobnými nedostatky, které dokáže s pomocí zkoušejícího upřesnit a vysvětlit. Chápe pojmy, definice a souvislosti mezi nimi a s přispěním minimálních podnětů zkoušejícího dokáže své vědomosti naplno rozvinout a uplatnit. Zvládá časové zařazení a charakteristické znaky jednotlivých kultur, uměleckých slohů a směrů. Vyjmenuje většinu hlavních představitelů a památek, přiřadí hlavní díla k jednotlivým autorům. Dokáže rozebrat vybrané dílo, způsob jeho provedení, rukopis umělce s drobnými nepřesnostmi. Rozpozná díla v obrázkové databázi.

Ústní projev žáka trpí menšími nedostatky, na doplňující otázky dokáže žák správně a bezprostředně reagovat.

Klasifikační stupeň 3 – dobrý

Žák má závažnější mezery v přesnosti poznatků periodizace, znaků jednotlivých kultur, uměleckých slohů a směrů. Mezery má také v umělecko-historickém kontextu. S pomocí zkoušejícího je schopen tyto nedostatky opravit. Vyjmenuje jen polovinu hlavních představitelů nebo památek a s pomocí zkoušejícího dokáže přiřadit díla autorů či památky dle obrázků. Rozbor díla mu dělá problémy a veškeré své poznatky uplatňuje jen s pomocí zkoušejícího. Identifikuje jen polovinu obrázkové databáze.

Ústní projev žáka je málo výstižný, na doplňující otázky žák reaguje pomalu a nepřesně.

Klasifikační stupeň 4 – dostatečný

Žák má závažné mezery u periodizace, znaků jednotlivých kultur a uměleckých slohů a směrů. Nerozumí umělecko-historickému kontextu. Těžko se orientuje v daném tématu jen s velkou pomocí zkoušejícího je schopen některé tyto nedostatky opravit. Dokáže vyjmenovat pouze třetinu autorů nebo památek a jen s velkou pomocí zkoušejícího dokáže přiřadit některá díla k jednotlivým umělcům. Neorientuje se v obrázkové databázi a rozpozná pouze třetinu obrázků. Rozbor díla nedokáže vysvětlit. O tématu má pouze obecné povědomí bez hlubší orientace v problematice. Závažné chyby dokáže opravit pouze s výraznou pomocí zkoušejícího.

Ústní projev žáka je nesamostatný, nepřesný, na doplňující otázky žák reaguje velmi pomalu nebo vůbec.

Klasifikační stupeň 5 – nedostatečný

Žák má závažné a podstatné nedostatky ve znalostech. Má problémy s periodizací jednotlivých kultur, uměleckých slohů a směrů. Nechápe uměleckohistorický kontext, souvislosti a fakta. Až na výjimky nedokáže identifikovat jednotlivé autory ani jejich díla. Není schopen přiřadit památky k jednotlivým kulturám, ani díla k umělcům. Neorientuje se v obrázkové databázi a ani s pomocí zkoušejícího není schopen obrázky identifikovat. Na doplňující otázky neodpovídá přesně, reaguje pouze částečně nebo vůbec. Chyby nedokáže opravit ani s pomocí zkoušejícího.

Žák hovoří nesouvisle, chybuje ve formulacích. Ústní projev postrádá logiku, správnost a přesnost.

I.

ÚSTNÍ MATURITNÍ ZKOUŠKA Z TECHNOLOGIÍ JEDNOTLIVÝCH OBORŮ

Žák si vylosuje z tematických okruhů pro daný obor, které jsou zveřejněny pro každý školní rok vždy k 30. 9. na stránkách školy. Příprava trvá 20 minut, samotná zkouška, vedená formou řízeného pohovoru, trvá maximálně 15 minut.

Zkoušející a přísedící navrhnou hodnocení žáka, které se opírá o klasifikační systém stanovený ve školním řádu školy – část VII. Hodnocení výsledků vzdělávání. Stálí členové maturitní komise hlasují o návrhu výsledného hodnocení zkoušky a v případě rovnosti počtu hlasů rozhoduje hlas předsedy maturitní komise. Kritéria jsou platná pro všechny obory vzdělávání na SUPŠ Uherské Hradiště.

Stupeň 1 (výborný)

Žák bezpečně ovládá obsah vylosovaného tématu. V mluveném projevu je samostatný, přesně určí a uvede souvislosti týkající se tématu zkoušky. Odborné pojmy aplikuje ve svém projevu správně a výstižně. Jeho ústní projev je souvislý. Doprovodné obrazové a praktické ukázky určuje spolehlivě a dokáže na nich dokumentovat typické znaky vylosovaného tématu. Na doprovodné otázky komise odpovídá bez chyb.

Stupeň 2 (chvalitebný)

Žák ovládá obsah vylosovaného tématu. V mluveném projevu se vyjadřuje téměř samostatně, odborné pojmy dovede používat správně nebo jen s drobnými chybami. Doprovodné materiály dokáže komentovat vcelku spolehlivě s občasnými nepřesnostmi a stejně tak reagovat i na otázky maturitní komise.

Stupeň 3 (dobrý)

Obsah vylosovaného tématu ovládá žák částečně. Není schopen vést samostatný souvislý projev a spíše reaguje na otázky zkoušejícího. Jeho vyjadřování není přesné a odborné pojmy uvádí s chybami. Doprovodné obrazové materiály určuje částečně chybně. Po korekci ze strany zkoušejícího dokáže většinou odstraňovat chyby, jichž se dopouští.

Stupeň 4 (dostatečný)

Žák ovládá obsah vylosovaného tématu s velkými mezerami. Ústní projev žáka je nesamostatný, nepřesný, na doplňující otázky žák reaguje velmi pomalu nebo vůbec. Odborné pojmy dokáže aplikovat jen s velkými obtížemi. Svoji chybu po korekci ze strany zkoušejícího není většinou schopen odstranit.

Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák má závažné a podstatné nedostatky ve znalostech. Na doplňující otázky neodpovídá přesně, reaguje pouze částečně nebo vůbec. Chyby nedokáže opravit ani s pomocí zkoušejícího.

Žák hovoří nesouvisle, chybuje ve formulacích. Ústní projev postrádá logiku, správnost a přesnost.

I.

ZPŮSOB A KRITÉRIA HODNOCENÍ OBHAJOBY PRAKTICKÉ MATURITNÍ PRÁCE KONANÁ FORMOU ÚSTNÍ ZKOUŠKY

Praktická zkouška probíhá formou vytvoření praktické práce dle zadání praktické maturitní zkoušky a její instalací a obhajobou před zkušební maturitní komisí. Zadání praktické maturitní zkoušky na návrh vedoucího oboru vzdělání schvaluje ředitel školy. Zkouška trvá v součtu nejméně 2 týdny, nejvýše však 4 týdny.

Součástí hodnocení praktické zkoušky vytvořené dle zadání praktické maturitní práce je průběh práce, výsledky práce, instalace práce a její prezentace před zkušební maturitní komisí. Výslednou známku navrhuje zkušební komisi vedoucí práce. O výsledné známce rozhoduje komise hlasováním.

Aby mohl být žák připuštěn k obhajobě praktické maturitní práce, musí v průběhu realizace práce absolvovat 4 povinné konzultace s vedoucím práce. Pro evidenci těchto konzultací slouží tabulka na zadní straně omluvného listu, který žáci dostanou na začátku školního roku a kterým se prokáží před samotnou obhajobou. Termíny konzultací určuje vedoucí práce po dohodě s žákem.

Kritéria hodnocení maturitní práce

Vedoucí maturitní práce a maturitní komise provedou hodnocení maturitní práce, při kterém posoudí zejména:

- odbornou úroveň práce
- uměleckou úroveň práce
- vlastní přínos žáka, přístup k problému a jeho řešení
- formální úpravu a jazykovou správnost práce.

Vedoucí práce ohodnotí práci podle jednotlivých bodů (viz výše) a navrhne celkové hodnocení.

Hodnocení provádí podle klasifikační stupnice 1 – 5.

Prokáže-li se, že žák v práci použil text nebo vycházel z díla jiného autora (a tuto skutečnost neuvedl), bude práce považována za plagiát, bude posuzována jako neobhajitelná a hodnocena známkou „nedostatečný“.

Maturitní komise má právo pokládat otázky související s cílem, obsahem nebo zpracováním práce. Tyto otázky budou žákovi položeny v rámci ústní obhajoby. Žák není s otázkami předem seznámen.

Hodnocení se provádí podle klasifikační stupnice:

- 1 – výborný,
- 2 – chvalitebný,
- 3 – dobrý,
- 4 – dostatečný,
- 5 – nedostatečný

Stupeň 1- výborný

Žák zcela zvládl pracovní postup práce daný maturitním zadáním. V průběhu zkoušky pracoval zcela samostatně, své návrhy pravidelně konzultoval s vedoucím práce. K prezentaci práce předložil zkušební

maturitní komisi v plném rozsahu a v požadovaných formátech všechny zadáním praktické maturitní práce požadované součásti práce. Zcela dodržel materiálové a technické podmínky vytvoření práce a to včetně způsobu prezentace této práce před zkušební maturitní komisí. Zcela zvládl technologický postup a práci s materiálem. Při prezentaci svou práci samostatně zařadil do kontextu současné problematiky svého oboru vzdělání, srozumitelně a v plném rozsahu představil svůj výtvarný záměr, uvedl podstatné souvislosti týkající se tématu práce včetně použitých materiálů, technologií a pracovních postupů. Odborné pojmy a s tím související vědomosti týkající se tématu práce aplikoval ve svém projevu přesně a spolehlivě. Jeho vyjadřování v rámci prezentace práce bylo výstižné. Jeho ústní projev byl souvislý.

Stupeň 2 – chvalitebný

Žák zvládl pracovní postup práce daný maturitním zadáním. V průběhu zkoušky pracoval po většinu času samostatně, své návrhy pravidelně konzultoval s vedoucím práce. K prezentaci práce předložil zkušební maturitní komisi v plném rozsahu a v požadovaných formátech všechny zadáním praktické maturitní práce požadované součásti práce. V převážné míře dodržel materiálové a technické podmínky vytvoření práce včetně způsobu prezentace této práce před zkušební maturitní komisí. Při prezentaci svou práci samostatně zařadil do kontextu současné problematiky svého oboru vzdělání. Vcelku srozumitelně a v odpovídající míře představil svůj výtvarný záměr a většinu souvislostí týkajících se tématu práce jako je použití materiálů, technologií a pracovních postupů. Na části, které neobjasnil sám, a k nimž byly komisí kladeny doplňující otázky, odpověděl v převážné míře srozumitelně a k věci. Odborné pojmy a vědomosti, pracovní postupy a technologie aplikoval ve své práci většinou přesně. Jeho vyjadřování v rámci prezentace práce bylo většinou výstižné, na doplňující otázky odpovídal správně. Jeho ústní projev byl většinou souvislý.

Stupeň 3 – dobrý

Žák zvládl pracovní postup práce daný maturitním zadáním částečně s problémy. Na korekce vedoucího práce byl schopen reagovat z 50%. V průběhu zkoušky pracoval v menší míře s dopomocí, ke konzultacím přistupoval ne vždy aktivně, vedoucí práce ho ke konzultacím musel opakovaně vyzývat. K prezentaci své práce předložil zkušební maturitní komisi práce většinou odpovídající požadovanému rozsahu. Většinou dodržel zadáním práce požadované formáty a technologie. Většinou dodržel materiálové a technické podmínky (min 50%) pro vytvoření práce. Jeho prezentace práce před zkušební maturitní komisí jevila částečné mezery. Při prezentaci byl svou práci schopen zařadit do kontextu současné problematiky svého oboru vzdělání, objasnit pracovní postup a zvolené technologie až s pomocí otázek členů maturitní komise. Svůj výtvarný záměr představil částečně nesouvisle, neuvedl všechny podstatné skutečnosti mající vliv na průběh a výsledek jeho práce. Na doplňující otázky komise většinou reagoval, ne vždy ale správně. Odborné pojmy a vědomosti týkající se tématu práce aplikoval většinou správně (alespoň z 50%). Jeho vyjadřování v rámci prezentace práce bylo většinou samostatné, muselo být ale doplňováno otázkami zkušební komise, na něž odpovídal většinou správně. Jeho ústní projev byl ne zcela souvislý a ne zcela samostatný.

Stupeň 4 – dostatečný

Žák zvládl pracovní postup práce daný maturitním zadáním jen s velkými problémy, na korekce vedoucího práce byl schopen reagovat jen v menší míře. V průběhu zkoušky většinou pracoval spíše s dopomocí, ke konzultacím musel být vedoucím práce opakovaně vyzýván. K prezentaci nepředložil zkušební maturitní komisi své práce v požadovaném rozsahu a kvalitě. Většinou nedodržel zadáním práce požadované formáty a technologie. Většinou nedodržel materiálové a technické podmínky pro vytvoření práce. Jeho prezentace práce včetně instalace práce před zkušební maturitní komisí jevila značné mezery. Při prezentaci svou práci nebyl schopen zařadit do kontextu současné problematiky svého oboru vzdělání a to ani s pomocí návodných otázek členů maturitní komise. Svůj výtvarný záměr představil nesouvisle, bez

znalosti věci a bez uvedení podstatných skutečností majících vliv na průběh a výsledek práce. Na doplňující otázky komise většinou nereagoval nebo reagoval nesprávně. Odborné pojmy a vědomosti týkající se tématu práce aplikoval většinou nesprávně. Jeho vyjadřování v rámci prezentace práce bylo nesamostatné a neúplné, na doplňující otázky odpovídal většinou nesprávně. Jeho ústní projev byl nesouvislý.

Stupeň 5 – nedostatečný

Žák nezvládl pracovní postup práce daný maturitním zadáním. Na korekce vedoucího práce nebyl schopen reagovat. V průběhu zkoušky nepracoval v požadovaném rozsahu. Ke konzultacím ani po výzvách vedoucího práce nedocházel nebo docházel výjimečně. K prezentaci nepředložil zkušební maturitní komisi své práce v požadovaném rozsahu a kvalitě nebo předložil práce, které byly vedoucím práce během konzultace odmítnuty jako špatné nebo nepůvodní. Nedodržel zadáním práce požadované formáty a technologie. Nedodržel materiálové a technické podmínky pro vytvoření práce. Jeho prezentace práce včetně instalace práce před zkušební maturitní komisí byla volena nesprávně a nevhodně k charakteru práce. Při prezentaci svou práci nebyl schopen zařadit do kontextu současné problematiky svého oboru vzdělání, a to ani s pomocí návodných otázek členů maturitní komise. Svůj výtvarný záměr nepředstavil, nebyl schopen uvést podstatné skutečnosti mající vliv na průběh a výsledek práce. Na doplňující otázky komise nereagoval nebo reagoval nesprávně. Odborné pojmy a vědomosti týkající se tématu práce aplikoval nesprávně. Jeho vyjadřování v rámci prezentace práce bylo nesamostatné a neúplné. Jeho ústní projev byl nesouvislý.

18. 10. 2022

Mgr. Ivo Savara, v.r.
ředitel školy

Maturitní komise schválila dne:

Podpis vedoucího maturitní komise: